

<p>VO Regio</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 23-02 ➤ GEMEENTEN BORNE, DINKELLAND, ENSCHEDE, HENGELO, HOF VAN TWENTE, LOSSER, OLDENZAAL 	
<p>OPR VO 2302</p>	<p>Notulen 5-11-2018</p>

Aanwezig: onderwijspersoneel namens Stedelijk Lyceum, Twents Carmel College, Bonhoeffer College, OSG Hengelo, De Waerdenborch en Zone.college.
Ouders namens SOTOG, Stedelijk Lyceum, Twents Carmel College, OSG Hengelo, en de interim secretaris.

Met kennisgeving afwezig: onderwijspersoneel namens SOTOG en Carmel Hengelo.
Ouders namens De Waerdenborch en het Zone.college.

Als gasten aanwezig namens SWV 23-02 VO voor agendapunt 3: de directeur en de adviseur Passend Onderwijs.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De directeur van het SWV meldt dat hij de adviseur Passend Onderwijs heeft meegevraagd. Ze trekken samen de kar en het is een belangrijke avond voor hen, met de OPR.

2. Vaststellen agenda

Er zijn geen wijzigingen op de agenda.

3. Plan van aanpak directeur SWV 'Van Achterblijver naar Koploper'

De directeur van het SWV presenteert het plan van aanpak. Hij heeft met de OPR afgesproken om transparant te zijn. Vanwege de complexiteit van de materie kan hij alle denkkraft gebruiken. Vandaar dat hij graag feedback van de OPR wil. (De vragen en opmerkingen vanuit de OPR staan cursief weergegeven.)

De titel kan als volgt verklaard worden: het gaat nu niet goed. Bepaalde besluiten zijn nog niet genomen, er gaan teveel kinderen naar het speciaal onderwijs en het bestuur functioneert niet goed. Anderzijds is de onderwijskundige kwaliteit hoog, er heerst een goede mentaliteit en een hoog ambitieniveau. Het wordt zaak lef te tonen.

De komende jaren hebben de docenten een grote opdracht. De ambitie is nl. om geen thuiszitters meer te hebben en meer kinderen in het regulier onderwijs te houden. Wat heeft de docent hiervoor nodig? Dit moet samen met het speciaal onderwijs en experts worden uitgezocht. De docenten zouden een lerend netwerk moeten vormen en hier vanuit de praktijk vorm aan moeten geven. De opdracht hiertoe moet van de schoolbesturen komen waarbij het SWV 'in the lead' is.

De directeur heeft bij het SWV aangetroffen:

- visie;
- een financieel gezonde situatie;
- een goede mindset en ook de infrastructuur is in orde;
- het momentum (de noodzaak en de wens om te veranderen).

De grootste zorgen zijn:

- LWOO (oud gedrag wordt beloond);
- het speciaal onderwijs groeit, de criteria zijn ondoorzichtig. Er is een correlatie tussen het aantal voorzieningen en de groei van het speciaal onderwijs;
- de governancestructuur; er is geen scheiding tussen bestuur en toezicht, de positionering van de directeur is onduidelijk en er is geen kwaliteitszorg.

De rol van het SWV is het verbeteren van de basisondersteuning door te faciliteren en het coördineren van een lerende netwerkorganisatie. Er moet beleidsrijk geacteerd worden. Overleg tussen zorgcoördinatoren moet van de grond komen.

Kinderen met zorgbehoeften vragen extra tijd. Je wilt ook de 'normale' kinderen bedienen.
Antwoord: er zal geld vrijgemaakt worden uit de reserves om te experimenteren, elders te kijken en deskundigen in te huren. De mensen uit de scholen moeten meer verantwoordelijkheid krijgen voor het beleid.

De klassen worden weer groter, maar zonder LWOO. Je hoort in den lande dat het Passend Onderwijs is mislukt. Mijn bestuur kan niet aangeven wat er met het geld voor Passend Onderwijs wordt gedaan. Heeft de overheid dit wel goed ingestoken?
Antwoord: de overheid wilde af van de opneemfinanciering. Groeien kan niet meer, maar er is hier geen beleid geweest op niet-groeien. Er wordt te lang gewacht met kijken wat er nodig is. Je kan denken aan een interne voorziening of een tijdelijke plaatsing in het speciaal onderwijs (voor diagnostisering of om op adem te komen). Soms is wisselen naar een andere reguliere school een oplossing. Over het principe 'de verwijzer betaalt' worden afspraken gemaakt.

Eigenlijk is de governancestructuur het grootste probleem.
Antwoord: governance gaat vooral om gedrag. Er ligt een grote opdracht voor de besturen, die in feite elkaars concurrenten zijn. Er is sprake van krimp en er ligt een vereveningsopdracht.

Er zouden in onze regio teveel voorzieningen voor (voortgezet) speciaal onderwijs zijn. Het SWV gaat uit van 'aanbod schept de vraag' en wil daarom het aanbod verminderen. Graag zie ik deze stelling onderbouwd met cijfers.
Antwoord: de gevraagde informatie zal aangeleverd worden.

Hoe worden de plannen concreet? We gaan voor ambitieniveau D.
Antwoord: door het vergroten van de handelingsbekwaamheid. De kwaliteitszorg moet inzichtelijker. Vanaf 2019 stelt het SWV financiële en inhoudelijke kwartaalrapportages op die ook naar de OPR gaan. De criteria van de ACTL moeten duidelijker. In de ACTL zitten trouwens creatieve mensen. Haal ze naar de scholen!

De directeur vraagt naar bezwaren tegen het plan.

Nee, geen bezwaren maar wel zorgen over het tempo. Drie jaar voor verhoging van de competentie is niet veel. In het stuk staan veel wetmatigheden – kloppen die wel? De feitelijke onderbouwing ontbreekt. Er zijn veel factoren die een rol spelen. De doelgroep verandert en de problematiek verhardt. Ook gemeenten moeten bezuinigen. Realiseer je dat mensen het moeten doen. Er is al een gebrek aan leerkrachten en de mensen in de scholen

vallen om. Maar de ambitie is goed, er is geen andere weg. Het SWV heeft te lang beleidsarm geopereerd. Ik ben blij dat het nu over de inhoud gaat. De term 'onderwijskundig straatarm' doet de mensen op de werkvloer tekort. Het is een vingerwijzing naar de bestuurders. Het citaat op pagina 3 wekt wrevel. En het is belangrijk dat de bestuurders aanwezig zijn bij het delen c.q. opdoen van kennis.

Antwoord: ik hoor jullie zorgen. We zullen zorgvuldig te werk gaan. We gaan in gesprek met de schoolleiders. Daarna zal de feedback worden verwerkt in een nieuwe versie. Die wordt op 3 december voorgelegd aan het DB van het SWV en op 17 december aan het AB. De OPR krijgt adviesrecht op het definitieve plan van aanpak.

De directeur van het SWV en de adviseur Passend Onderwijs verlaten de vergadering.

4. Mededelingen

De leden gaan akkoord met het voorstel om de vergadering van 10 december te verschuiven naar 7 januari.

Er zijn geen vragen over de aanvulling van het SWV op de jaarrekening, n.a.v. de vorige vergadering. Die aanvulling luidt: 'Er is inderdaad sprake van een fout. De oorzaak is dat we pas begin april de betaling voor de Bouwsteen van ruim een half miljoen op mochten nemen in de cijfers over 2017. In de cijfers (opgenomen onder blok I) en de tekst (onder blok III) is die betaling ook opgenomen. Er is echter onvoldoende geverifieerd of daarmee de volledige financiële toelichting nog consistent was met de cijfers en de cijfers consistent waren met de feitelijke bedoeling van de betaling (blok III).'

5. Notulen 15-10-2018 + actielijst

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Vacatures OPR

De personeelsvertegenwoordiger van het Bonhoeffer College heeft binnen zijn school aandacht gevraagd voor de vacature. De voorzitter van de OPR heeft contact gehad met Attendiz i.v.m. twee vacatures. Men is ermee bezig.

7. Rondvraag

Er zijn geen vragen of opmerkingen voor de rondvraag.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun komst.

Volgende vergadering: maandag 10 december 2019, 19.30 uur

in Zone.college, Hengelosestraat 481, Enschede

Verwachte stukken c.q. agendapunten van het SWV

Discussiestuk n.a.v. rapport Sardes

Nieuwe versie plan van aanpak 'Van Achterblijver tot Koploper' – januari 2019